

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ



Адилкариев Хожимурод Тухтамуродович

доктор юридических наук,
профессор, Исследовательский
институт криминологии
Республики Узбекистан

yuridik fanlar doktori, professor,
O'zbekiston Respublikasi
Kriminologiya tadqiqot instituti

Doctor of Law, Professor,
Research Institute of
Criminology of the Republic of
Uzbekistan



Тутьтеев Илёс Тавасович

доктор юридических наук,
профессор, Ташкентский
государственный юридический
университет

yuridik fanlar doktori, professor,
Toshkent davlat yuridik
universiteti

Doctor of Law, Professor,
Tashkent State University of Law

Аннотация. В статье анализируются теоретические и методологические вопросы методологии диагностики и прогнозирования преступности. Раскрывается значение научной диагностики и прогнозирования преступности, базирующегося на системе методов криминологической прогностики. Обосновывается вывод о том, что эти методы носят универсальный характер, способствуют эффективному и научно обоснованному предупреждению преступности.

Ключевые слова: предупреждение преступности, диагностика и прогнозирование, прогнозное обеспечение, эффективность прогнозирования, виктимологическая практика.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF SCIENTIFIC CRIME DIAGNOSIS AND PREDICTION

Abstract: This article analyzes theoretical and methodological issues in crime diagnostics and prediction. It explores the importance of scientific crime diagnostics and prediction based on a system of criminological prognostic methods. It substantiates the conclusion that these methods are universal in nature and contribute to effective and scientifically based crime prevention. When choosing a specific crime diagnostic and prediction method, it is important to consider the complex conditions that influence crime trends in general and its individual types.

Keywords: Crime prevention, diagnostics and forecasting, forecasting support, forecasting effectiveness, victimological practice.

Известно, что уровень преступности оказывает влияние на социально-экономическое развитие страны, благосостояние населения и общественное сознание. Как показывает статистика, число зарегистрированных преступлений в Узбекистане с 2020 по 2024 год выросло в 2,1 раза – с 62 081 до 132 298. В 2024 году уровень преступности в стране достиг 25,8%, увеличившись вдвое за 5 лет. При этом наиболее высокий уровень преступности на 10 тысяч населения был отмечен в Ташкенте – 104,3 случаев [1]. Мировой опыт показывает, что обоснованные оценки и прогнозы способствуют повышению эффективности борьбы с преступностью. Так, профессор В.В. Лунеев обосновал возможность разработки криминологических прогнозов, на базе которых можно выявить до 300 криминологически значимых показателей [2]. Анализ практики противодействия преступности показывает недостаточность в ней научного и прогнозного обеспечения. Главой государства поставлена задача повышения эффективности системы раннего предупреждения преступности путем своевременного выявления истинных факторов нарушения закона и адресного их устранения посредством комплексных мер [3]. Изложенное говорит о том, что сегодня в Узбекистане остро стоит задача формирования целостной, эффективной и научно обоснованной системы криминологического прогнозирования и его методологической основы.

В настоящее время в правоведении сложилось целое направление, именуемое юридическим прогнозированием. В рамках этого направления сформировались такие виды (или отрасли) юридического прогнозирования, как криминологическое, уголовно-правовое, оперативно-розыскное и др.[4]. В научной литературе изложены различные подходы к вопросу о содержании и сущности прогнозирования преступности. Так, профессор З.С.Зарипов отмечает, что «прогнозирование – это процесс научного предсказания (предвидения) будущего состояния прогнозируемого объекта на основе анализа его прошлого и настоящего, систематическое получение научно-обоснованной информации, содержащей количественную и качественную характеристику изучаемого явления относительно перспективного периода» [5].

Другие ученые говорят о том, что достоверное прогнозирование преступности является одним из основных факторов укрепления правопорядка и устранения детерминанта преступности, для чего необходимо оперировать качественными прогнозами [6]. К.К. Атабеков утверждает: «эффективность прогнозирования напрямую зависит от применяемых методов и точности статистических показателей. При этом нельзя противопоставлять методы прогнозирования по их значимости. Ни один из перечисленных ранее методов не обеспечивает абсолютную точность прогноза. Ими пока удастся охватить лишь некоторые факторы из числа интенсивно, влияющих на преступность. Очевидно, что высокая степень вероятности прогноза обеспечивается совокупностью применения этих методов» [7]. В целом, большинство специалистов указывает, что именно прогнозирование составляет основу научной обоснованности и эффективности борьбы с преступностью.

В свое время Г.А. Аванесов точно подметил, что главная задача криминологического прогноза «состоит в том, чтобы на основе выявленных тенденций и закономерностей будущего изменения преступности определить наиболее важные и эффективные пути борьбы с правонарушениями в прогнозируемом периоде» [8]. Особо отмечается, что «в целях снижения преступности и предотвращения ее роста необходимо оперировать качественными прогнозами, опирающимися на реальные данные» [9]. При этом Р.Е.Буранова справедливо подчеркивает, что «главным условием прогнозирования преступности является научность» [10].

Специалисты выделяют роль качественного прогноза для установления ожидаемого характера изменений ситуации, возможности или невозможности наступления определенных прогнозируемых явлений - например, произойдет ли рост определенного вида преступлений, можно ли ожидать снижения уровня преступности определенного вида или на отдельно взятой территории) [11]. В результате проведенных исследований обоснован вывод о том, что прогнозирование выступает самостоятельным направлением научных исследований и прикладной правоохранительной деятельности в системе борьбы с преступностью [12].

В настоящем исследовании применены методы анализа, включающие следующие подходы:

- обзор научной литературы, аналитических и статистических материалов государственных органов, касающиеся диагностики и прогнозирования в предупреждении преступности;
- анализ правоприменительной практики (case study), в рамках которого изучен опыт внедрения методов прогностики в правоохранительную практику зарубежных стран;
- экспертные оценки, основанные на анализе мнений специалистов в сфере борьбы с преступностью, выявлении преимуществ и возможных рисков применения в этой сфере научной диагностики и прогнозирования.

С точки зрения криминологии, преступность представляет собой массовое, устойчивое, детерминированное социальными факторами, антиобщественное противоправное явление, включающее совершение преступлений и их общественно опасные последствия, имеющее количественные и качественные показатели, которые можно измерить, оценить, прогнозировать и предупредить. По мнению ученых, преступность как предмет прогнозирования характеризуется двойственностью. С одной стороны, это объективное социальное явление, зависящее от других явлений и процессов в обществе, с другой стороны, это совокупность фактов преступлений, каждое из которых содержит элемент случайного [13]. Однако, данное обстоятельство лишь подтверждает необходимость научной диагностики и прогнозирования в этой сфере.

Прогнозирование является основой для предупреждения преступлений. Согласно закону «О профилактике правонарушений» **профилактика правонарушений** представляет собой систему правовых, социальных, организационных и иных мер общей, специальной, индивидуальной и виктимологической профилактики правонарушений, применяемых в целях сохранения и укрепления правопорядка, выявления, пресечения правонарушений, а также выявления, устранения причин совершения правонарушений и условий, им способствующих. Здесь, безусловно, важное значение имеет научная диагностика и прогнозирование. Белорусские специалисты, в числе причин недостаточной эффективности работы по предупреждению преступности указывают на разработанность технологий использования математических и других методов прогнозирования [14].

Методологической предпосылкой прогнозирования служит принцип социальной обусловленности преступности [15]. Это значит, что в процессе прогнозирования исследуются тенденции развития преступности в ее непосредственной связи с изменениями обществе. Еще более важна связь преступности с социальными, экономическими и технологическими факторами. Поэтому важным элементом прогнозирования является учет разнообразных факторов, воздействующих на объект прогнозирования. Фактором (от лат. factor - делающий, производящий) выступает причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты. В зависимости от временных характеристик можно выделить факторы, постоянно оказывающие воздействие на объект прогнозирования, влияющие в течение длительного периода времени, кратковременные, ситуационные.

Субъектами научной прогнозной деятельности являются научные учреждения, а также эксперты – ученые и специалисты, обладающие определенными познаниями в соответствующей области. Их задачей является определение наиболее рациональных прогнозных моделей, которые должны обеспечить достижение целей борьбы с преступностью. Для оценки факторов преступности важно установить - какие явления и процессы воздействуют на объект прогнозирования и какова интенсивность их влияния [16]. Следует учитывать, что различные факторы влияют на объект прогнозирования с различной интенсивностью. Например, важным фактором является криминализация населения (увеличение числа ранее судимых лиц), влияние криминальной субкультуры.

В юридической науке разработаны вопросы о формах и методах прогнозирования преступности. Как и любой другой вид научной деятельности, такое прогнозирование предполагает применение определенной совокупности методов и приемов, ведущих к достижению поставленной цели. Метод можно рассматривать в качестве алгоритма применения операций практического и теоретического освоения действительности. Для методологии прогнозирования преступности важно базирование на фактически имеющемся материале об объекте прогнозирования, информации о его прошлом развитии.

Прогнозирование может быть осуществлено в следующей последовательности:

- определение максимально полного объема данных об объекте прогнозирования;
- установление источников информации, содержащих в себе данные об объекте прогнозирования (данные правового мониторинга, общие и специализированные базы данных, правоприменительная статистика и др.);
- анализ и оценка всех данных (количественных, качественных) об объекте прогнозирования.

Практическое значение применения методов прогнозирования состоит в выявлении «болевых точек» практики борьбы с преступностью, которые могут служить исходным материалом для подготовки прогнозов, а также преодоления указанных проблем. Так, статистический метод определяет совокупность приемов обработки количественной информации о преступности по принципу выявления содержащихся в ней математических закономерностей ее развития. Статистические приемы (построение графиков, диаграмм развития преступности и т.д.) могут использоваться при экстраполяции сложившихся тенденций развития преступности на будущее.

Итак, прогнозирование должно предваряться комплексным детерминационным анализом, включающим выявление, изучение и идентификацию факторов, причин и условий совершения преступлений. При этом важен виктимологический аспект, т.е. выявление рисков стать жертвой преступления, важных при прогнозировании преступности. Необходимо учитывать все факторы, влияющие на эффективность системы мер, способов и форм предупреждения и борьбы с преступностью.

С учетом изложенного, полагаем необходимым уточнить некоторые термины, используемое в данной сфере. Так, прогнозирование преступности представляет собой деятельность по выявлению и оценке факторов, условий и тенденций будущего развития преступности, разработке и принятию мер по их выявлению, оценке, предупреждению и устранению. Научная диагностика факторов преступности есть специальное научное исследование, проводимое с целью выявления условий и причин, способствующих совершению преступлений, перспективной оценки возможного развития преступности, выявлению желательных и возможных тенденций этого развития, путей устранения потенциальных негативных последствий. Важное значение имеет планирование в сфере борьбы с

преступностью, т.е. перспективное определение приоритетов, задач и мер по выявлению, предупреждению, пресечению и борьбе с преступлениями, включающее конкретный перечень субъектов, средств, способов, результатов и сроков достижения соответствующих целей и задач.

Основными задачами прогнозирования в сфере преступности, как деятельности по получению прогностической информации об основных тенденциях и направлениях дальнейшего развития преступности в стране, являются:

- получение научной прогностической информации о тенденциях, путях и формах дальнейшего развития преступности;
- определение наиболее актуальных проблем борьбы с преступностью, требующих нормативно-правового регулирования;
- выявление новых проявлений криминогенного характера (особенно в сфере цифровых технологий), подлежащих правовой оценке и криминализации;
- определение наиболее перспективных и эффективных форм и методов борьбы с преступностью;
- установление наиболее целесообразной первоочередности превентивных и иных мер борьбы с традиционными и новыми видами преступлений;
- выявление возможностей использования в борьбе с преступностью специальных технологий и средств, позволяющих повысить ее эффективность.

Объектами прогнозирования и прогнозных оценок в борьбе с преступностью являются: общие тенденции развития преступности, а также влияющие на них факторы и условия; тенденции развития отдельных видов преступлений и их особенности; практика использования преступниками новых способов и приемов совершения преступлений; перспективные методы борьбы с преступностью и их эффективность. Объектами научной диагностики и прогнозирования преступности непосредственно могут выступать: а) законодательство и проекты нормативно-правовых актов; б) стратегии, программы и планы борьбы с преступностью, а также процесс их реализации; в) состояние, проблемы и недостатки предупреждения и борьбы с преступностью; г) практические меры борьбы с преступностью; д) криминогенная обстановка в стране и регионах, оценка эффективности системы борьбы с преступностью.

Научная диагностика факторов преступности включает в себя:

- выявление и отбор научно обоснованных методов и приемов анализа и оценки состояния преступности, криминогенных факторов, оказывающих на него влияние;
- системный и факторный анализ наиболее опасных и распространенных видов преступлений, причин и условий их совершения;
- применение научных методов выявления криминогенных факторов, влияющих на состояние и развитие преступности, а также отдельных видов преступлений;
- выработку научно обоснованных критериев и показателей оценки криминогенных регионов (территорий), позволяющих предвидеть и отследить развитие в них преступности;
- разработку способов выявления латентной преступности, виктимного поведения жертв преступлений.

Прогнозная деятельность включает в себя:

- оценку состояния и эффективности борьбы с преступностью, выявление имеющихся в ней проблем и недостатков;
- прогнозирование возможных и ожидаемых тенденций развития преступности;

- выработку прогнозов относительно желательного развития ситуации в сфере борьбы с преступностью;
- выявление новых способов совершения преступлений, оценка количественных и качественных характеристик наиболее опасных видов преступлений,
- прогнозную экспертизу наиболее перспективных и результативных мер в области борьбы с преступностью;
- разработку рекомендаций по корректировке борьбы с преступностью с учетом выработанных прогнозов.

Прогнозное исследование включает применение различных методов прогнозирования, анализа последствий действий правоохранительных органов в ходе предупреждения и борьбы с преступностью. При необходимости могут проводиться комплексные (с привлечением ученых и специалистов из различных областей научного знания) и узкоспециальные прогнозные исследования.

Одним из способов прогнозирования является метод **экстраполяции**, заключающийся в построении динамического ряда тенденций и параметров наблюдаемого развития преступности. Другими словами, это исследовательский метод перенесения прошлого и настоящего состояния преступности на ее будущее состояние. Субъект прогнозирования осуществляет мысленное продолжение в будущее изученных показателей преступности, предполагает сохранение ее динамики. Экстраполяция включает разработку модели динамического ряда, определение основной тенденции развития преступности, предположение возможности продолжения тенденции в будущем, выработку прогнозных показателей на перспективу. При использовании данного метода важна аналитическая работа, правильно поставить диагноз. Вместе с тем не стоит абсолютизировать метод экстраполяции, поскольку он не учитывает последующее воздействие на преступность различных факторов внешнего порядка.

Метод моделирования состоит в создании упрощенного образа прогнозируемого криминологического объекта, отражающего его существенные свойства и стороны, и позволяет абстрагироваться от несущественных свойств прогнозируемого явления и сосредоточить внимание на наиболее важных сторонах изучаемого объекта [17]. В случае необходимости могут использоваться методы математического моделирования, т.е. построение математической модели развития преступности для прогнозирования на основе выявленных математических и фактических данных. Основой математического моделирования служит статистический материал, отражающий количественный аспект преступности [18]. Метод сравнительного исследования целесообразно использовать для определения динамики преступности с учетом опыта зарубежных стран.

Многофакторное моделирование предполагает использование математических моделей состояния и тенденций развития преступности, факторов, причин и условий, влияющих на нее. При этом учитывается, что точность прогноза зависит от анализа указанных факторов, правильности выводов и гипотез о степени их влияния на преступность. Желательно рассматривать максимальное количество криминогенных факторов, прямо или опосредованно влияющих на преступность и ее тенденции.

Задача прогнозного исследования состоит в том, чтобы на основе комплекса данных разработать практические рекомендации по совершенствованию борьбы с преступностью органов внутренних дел. Объектом данного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе борьбы с преступностью, а его предмет составляют состояние борьбы с преступностью, условия и факторы, оказывающие влияние на ее

эффективность. В соответствии с целью исследования, комплексному анализу подлежат показатели (уровень) преступности, удельный вес опасных видов преступлений, тенденции и динамика ее развития, причины, условия и обстоятельства совершения преступлений по месту, времени, способу, предмету посягательства, личность преступника по возрасту, судимости, социальному положению, иные криминогенные факторы и др. Гипотезы исследования проявляются в предварительном анализе преступности, эффективности борьбы с преступностью.

Итак, *прогнозное исследование* представляет научно обоснованную деятельность по выявлению и анализу тенденций, факторов, причин и условий, способствующих совершению преступлений, осуществляемую для выработки мер по предотвращению, минимизации или нейтрализации их негативного влияния. Можно выделить следующие основные параметры прогнозирования преступности: ее состояние, уровень, структура, характер и динамика развития, первичную и рецидивную преступность, вероятность совершения преступлений в будущем.

Прогноз есть научно обоснованное суждение, предположение о возможных путях развития преступности, ее неблагоприятных последствий, а также определение целевых ориентиров и мер по предупреждению преступности. Прогнозы могут носить краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный характер, исходя их планов работы органов внутренних дел. Если краткосрочный прогноз рассчитан на период до одного года, предназначен для определения тактики борьбы с преступностью, то среднесрочный прогноз рассчитан на период от одного года до пяти лет, и предназначен для уяснения возможного развития преступности и выявления качественных и количественных ее изменений, и их оценивания. Долгосрочный прогноз рассчитан на отдаленную перспективу и включает анализ общих закономерностей развития преступности, ее уровня и структуры.

С учетом содержания можно выделить поисковый и нормативный виды прогнозирования преступности. При этом первый служит установлению вероятных, потенциально возможных направлений развития преступности при условии сохранения существующих тенденций, второй - определению оптимальных путей и способов достижения желательных целей и результатов борьбы с преступностью. Особое значение имеет факторный анализ, позволяющий оценить степень влияния на криминогенную обстановку различных факторов, которые ранжируются по уровню их влияния. Поэтому каждому фактору присваивается определенный ранг, затем по каждому фактору подсчитывается средний ранг и делается вывод о его возможном воздействии на показатели преступности.

Здесь можно использовать опыт США, где применяется программный комплекс «Predictive Policing» (PredPol), являющийся совместной разработкой Калифорнийского Университета и департамента полиции г. Лос-Анджелеса. «PredPol» использует все данные о преступлениях, имеющихся в информационных базах полиции, и на основе их анализа прогнозирует развитие криминальной ситуации, отображая прогноз на карт-сервисе «Google Maps». Каждый квадрат территории отображает вероятность совершения преступления, что учитывается патрулями полиции, которые сосредотачивают свои силы в конкретных точках, действуя на упреждение [19].

Экспертный метод позволяет сделать прогнозный вывод о возможных путях и особенностях будущего развития преступности в целом и ее отдельных проявлений. Применение этого метода эффективно при отсутствии достоверных статистических данных, высокой степени неопределенности. При этом эксперты должны обладать высоким научным,

профессиональным потенциалом, навыками анализа и оценки, критическим мышлением и аналитическими способностями.

Работа по научной диагностике и прогнозированию преступности должна осуществляться на основе планов, которые могут быть краткосрочными (на срок до одного года), среднесрочными (на срок до трех лет) и долгосрочными (на срок до пяти лет). Для оперативного осуществления научной диагностики и прогнозирования могут разрабатываться планы-графики подготовки справочных и аналитических материалов, а также прогнозных заключений. Планы разрабатываются на основе предложений правоохранительных органов и утверждаются соответствующими руководителями научно-исследовательского учреждения и практического органа.

Специфика прогнозного исследования предусматривает привлечение широкого круга специалистов. С научными учреждениями и отдельными учеными могут заключаться договоры заказа о проведении научной диагностики и прогнозирования по конкретному региону или виду преступлений. К подготовке заключений и прогнозов в обязательном порядке привлекаются соответствующие представители правоохранительных органов, непосредственно осуществляющих борьбу с преступностью в регионе или по конкретному виду преступлений.

Для проведения научной диагностики и прогнозирования преступности создается экспертная рабочая группа. В рабочую группу включаются ученые, специалисты и эксперты, обладающие развитым критическим конструктивным мышлением, хорошо знакомые с задачами, функциями, содержанием, состоянием и проблемами борьбы с преступностью. Желательно, чтобы в группе были представлены специалисты из разных правоохранительных структур с высоким уровнем профессионализма и практическим опытом. Конечно же, учреждения и лица, осуществляющие прогнозное исследование, вправе истребовать из правоохранительного органа, иных органов и организаций материалы, связанные с проведением прогнозирования, включая отзывы, расчеты, заключения и другие документы, а также участвовать в обсуждении практических вопросов деятельности по борьбе с преступностью.

Поскольку прогнозные исследования проводятся по заказу правоохранительных органов, они могут осуществляться на альтернативной основе несколькими субъектами, могут объявляться конкурсы на лучшие научные проекты в области научной диагностики и прогнозирования в сфере борьбы с преступностью. Разработанные прогнозные заключения передаются заказчику вместе с разъяснениями, таблицами, результатами криминологических, социологических и иных исследований, рекомендациями о необходимости принятия необходимых мер, статистическим анализом и другими материалами исследования. Обязательной прогнозной экспертизе должны подлежать решения, касающиеся установления мер юридической ответственности, а также расширения полномочий правоохранительных органов.

Таким образом, применяя диагностику и прогнозирование преступности, субъекты правоохранительной деятельности могут выявить имеющиеся проблемы, а также возможные тенденции и иные свойства развития преступности и отдельных видов преступлений, на основе чего выработать решения по эффективному противодействию преступности. Использование методов экстраполяции, моделирования и экспертных оценок позволяет повысить обоснованность и точность прогнозных оценок.

Для получения максимально достоверной картины развития преступности на ближайшую и долгосрочную перспективу необходимо применять комплекс методик ее прогнозирования - в целом по стране, по регионам, по отдельным видам преступлений и др. Необходимо

осуществлять мониторинг практики борьбы с преступностью с целью установления соответствия ей выработанных прогнозов, а также корректировки правоприменительной практики.

Учитывая расширение цифровизации сферы борьбы с преступностью необходимо активнее внедрять технологии искусственного интеллекта в систему предупреждения и прогнозирования преступности. Для этого следует использовать возможности цифровой аналитики, больших данных и иные инструменты высоких технологий. Необходимо реализовать следующие меры: изучить зарубежный опыт в данной сфере; разработать методику осуществления прогнозирования преступности и создать соответствующую цифровую платформу; решить вопросы правового, кадрового и материально-технического обеспечения указанной сферы; проводить научные исследования проблем прогнозирования преступности.

Использованные источники / References

1. Преступность в Узбекистане выросла в 2 раза с 2020 года // <https://upl.uz/incidents/49489-news.html#:~:text2,> дата обращения 7 ноября 2025г.
2. Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата – М.: Юрайт, 2019. – С. 79 - 80.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-1 от 03.01.2025 года «О мерах по созданию безопасной среды и дальнейшему повышению эффективности системы раннего предупреждения правонарушений в махаллях республики в 2025 году» / Национальная база данных законодательства, 22.01.2025 г., № 07/25/01/0059; 20.08.2025 г., № 07/25/253/0752.
4. Абдурасулова Қ.Р., Буранова Р.Е. Жинойатчиликни прогноз қилиш ва уни амалга ошириш методлари// ТДЮУ “Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” ҳуқуқий илмий-амалий журнали, 2023 йил 3-сон. - Б.76-87; Криминология: Учебное пособие / Абдурасулова Қ.Р., Закирова А.Г., Исмаилов И. И др. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2022.
5. Зарипов З.С. Основы криминологического прогнозирования и планирования в борьбе с преступностью. Лекция. - Т., 1995. - С. 4.
6. Богданова М.В., Паршинцева Л.С., Квачко В.Ю. Методика моделирования и прогнозирования преступности в Российской Федерации // Правовая информатика. 2019. № 4. – С. 50.
7. Атабеков К.К. Комплексное прогнозирование в сфере противодействия преступности: Дисс. канд. юрид. наук. – Бишкек, 2012. – С. 128.
8. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования. - М.: Юриди. лит., 1972. – С. 37.
9. Богданова М.В., Паршинцева Л.С., Квачко В.Ю. Методика моделирования и прогнозирования преступности в Российской Федерации // Правовая информатика. 2019. № 4. – С. 50.
10. Буранова Р.Е. Криминологические прогнозы преступности и их типы // Eurasian journal of academic research. 2024. Volume 4, Issue 1, Part 2. – P. 84.
11. Колосова И. М., Пашин В. М., Болдырев У. К. Прогнозирование оперативной обстановки в территориальных органах МВД России: типология прогнозов, этапы и практическое значение // Пролог: журнал о праве. 2023. № 3. – С. 120–129.
12. Акиев А. Р. Развитие научных представлений о криминалистическом прогнозировании // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 4 (100). – С. 80 - 86.
13. Деменченко О. Г., Баранов С. А. Выбор модели для криминологического прогнозирования на основе тренда // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. № 2 (105). - С. 131–141.
14. Барановский Н.А., Шевчук Н.Н. Криминологическая экспертиза в системе предупреждения преступности // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2012. № 13. – С. 189–194.
15. Шалагин А.Е., Идиятуллоев А.Д., Шалагина А.К. Методика проведения криминологических исследований // <https://e-academy.sportacadem.ru/student-portfolio/17543.pdf>, дата обращения 7 ноября 2025 г.
16. Голенко Д.В. Проблемы и ожидаемые результаты криминологического прогнозирования поведения лиц, отбывших наказание // Юридический вестник Самарского университета. Том 4. 2018. № 2. - С. 111 – 118.
17. Майоров А.В. Частная методика прогнозирования и моделирования виктимологической ситуации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2020. № 4 (54). - С. 52-58.
18. Суходолов А.П. Цифровая криминология: математические методы прогнозирования (часть 1) / А.П. Суходолов, С.В. Иванцов, Т.В. Молчанова, Б.А. Спасенников, М.А. Калужина // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12, № 2. - С. 230 - 236.
19. Завьялов И. А. Зарубежный опыт использования искусственного интеллекта в раскрытии преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. - С. 228–236.