

# О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПРОФАЙЛИНГА В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ УМЫШЛЕННЫХ ТЯЖКИХ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ (анализ зарубежного опыта)



**Тазетдинов Руслан Рабинович**

*O'zbekiston Respublikasi  
Kriminologiya tadqiqot instituti  
loyiha pahlavari, psixologiya  
fanlari bo'yicha falsafa doktori  
(PhD), dotsent*

*Руководитель проекта Иссле-  
довательского института  
криминологии Республики  
Узбекистан, доктор  
философии по психологическим  
наукам (PhD), доцент*

*Project Manager of the Research  
Institute of Criminology of the  
Republic of Uzbekistan, Doctor  
of Philosophy of Psychological  
Sciences (PhD), Associate  
Professor*

**Аннотация:** Данная статья выполнена в рамках реализации научного проекта на тему: Исследование умышленных тяжких телесных повреждений и преступлений в Навоийской области. В статье проводится анализ зарубежной и местной научной литературы в сфере применения технологии профайлинга при профилактике умышленных тяжких телесных повреждений. Раскрываются теоретические основы.

**Ключевые слова:** тяжкие телесные повреждения, профайлинг, профайлер, применение профайлинга, профайлинг правонарушений.

## **HUQUQNI MUHOFAZA QILISH TIZIMIDA PROFAYLING TEXNOLOGIYASINI QO'LLASHNING BA'ZI JIHATLARI BO'YICHA QASDDAN YETKAZILGAN OG'IR TAN JAROHATLARINI OLDINI OLISH (xorijiy tajriba tahlili)**

**Annotatsiya.** Ushbu maqola "Navoiy viloyatida qasddan badanga og'ir shikast yetkazish va jinoyatchilikni tadqiq qilish" mavzusidagi ilmiy loyihani amalga oshirish doirasida tayyorlangan. Maqolada qasddan badanga og'ir shikast yetkazishni oldini olishda profayling texnologiyasini qo'llashga oid xorijiy va mahalliy ilmiy adabiyotlar tahlil qilinadi. Shuningdek, ushbu sohaning nazariy asoslari yoritiladi.

**Kalit so'zlar:** og'ir tan jarohati, profayling, profayler, profaylingni qo'llash, huquqbuzarlik profaylingi.

## **ON SOME ASPECTS OF THE APPLICATION OF PROFILING TECHNOLOGY IN THE LAW ENFORCEMENT SYSTEM FOR THE PREVENTION OF INTENTIONAL GRIEVOUS BODILY HARM (analysis of foreign experience)**

**Abstract:** This article was prepared as part of the implementation of the scientific project titled "Study of Intentional Grievous Bodily Harm and Crime in the Navoi Region." The article analyzes foreign and local scientific literature on the application of profiling technology in the prevention of intentional grievous bodily harm. The theoretical foundations of this field are also explored.

**Keywords:** grievous bodily harm, profiling, profiler, application of profiling, crime profiling.

## **Введение / Introduction**

Рост преступности, связанный с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью, остается актуальной проблемой для правоохранительных органов. В современных условиях особое внимание уделяется профилактическим методам, среди которых значительное место занимает профайлинг – технология анализа поведения и психологических особенностей личности преступника.

Профайлинг представляет собой метод анализа личности на основе поведенческих характеристик. Его корни уходят в криминальную психологию и криминалистику, где он применяется для предсказания и предотвращения преступной деятельности.

Методы профайлинга включают в себя: вербальный и невербальный анализ – изучение мимики, жестов и речи индивида; когнитивные техники – выявление закономерностей в поведении и принятии решений; анализ преступного почерка – изучение особенностей совершенных преступлений для выявления паттернов преступника.

Применение профайлинга в сфере профилактики умышленных тяжких телесных повреждений включает:

1. Выявление лиц с высоким уровнем агрессивности – анализ поведения потенциальных преступников по психологическим и социальным факторам.
2. Психологическое профилирование рецидивистов – определение типичных черт преступников, склонных к повторному совершению насильственных действий.
3. Анализ ситуационных факторов – оценка социальных и экономических условий, способствующих росту преступности.

Исследования показывают, что применение профайлинга способствует снижению уровня насильственных преступлений за счет раннего выявления потенциальных угроз.

Анализируя научные исследования зарубежных и отечественных ученых использования технологии профайлинга, можно сделать вывод, что имеется ряд значимых исследований и практических применений и в то же время слабая их освещенность в открытых источниках. Это связано с применением технологии профайлинга в основном в системах безопасности правоохранительных органов, что предусматривает закрытость и конфиденциальность.

В этой связи многие публикации не раскрывают сущности, методологии и подробных изысканий, а во многом носят описательный характер. Вместе с тем, на англоязычных ресурсах имеется достаточно научно-теоретической информации позволяющей провести изучение и анализ развития и использования технологии профайлинга в некоторых передовых странах.

## **Обзор литературы / Literature Review**

Так, для детального исследования предмета профайлинга и области его применения проделан обзор и анализ более 2500 публикаций по профайлингу за период с 1976 по 2024 год. Проводя исследование доступных материалов можно выделить 1976 год как один из ключевых в данной области, именно в этот период началось более детальное исследование профайлинга как отдельного направления.

По итогам этого систематического обзора можно предположить, что в этот период зародился научный подход в этой дисциплине, хотя в целом немногие исследования использовали эмпирический подход для разработки новых технологий профайлинга. Еще меньше было проведено оценок эффективности профайлинга потенциальных преступников или правонарушителей (*далее – ПП*). Следует отметить, что анализ показал наличие

повторяющихся тем, но значительные различия в их количестве, названиях и описании.

Проведенные исследования по анализу связей между данными случаями указывают на то, что эта область является статистически сложной и дает умеренные или высокие показатели точности при установлении связи между преступлениями и одним преступником [1]. Вместе с тем была проведена попытка изучения наиболее авторитетных авторов, исследователей и изданий, занимающихся изучением ПП, а также определены методы, подходы и наиболее цитируемые публикации по ПП.

Профайлинг потенциальных преступников или правонарушителей это инструмент, используемый в основном правоохранительными органами, психологами, учеными и консультантами для выявления основных личностных, поведенческих и демографических характеристик преступника или правонарушителя на основе анализа поведения на месте преступления [2]. Несмотря на то, что основная концепция ПП общеизвестна, определение многочисленных предпосылок, методов, терминологии и выводов в этой области имеет много аспектов и различий и не однозначных<sup>1</sup>.

В первой статье о ПП, опубликованной Колином Кэмпбеллом в журнале *Psychology Today* в 1976 году, исследователей призывали доказать, что профайлеры лучше «барменов» предсказывают черты и особенности преступников. Несмотря на значительное количество исследований, проведенных по ПП, и чрезвычайную популярность методики среди правоохранительных органов, до сих пор точно не ясно, на каком этапе находится эта область с научной точки зрения, особенно в отношении теста Кэмпбелла (1976) «Бармен» [3].

В частности, за практически пять десятилетий, прошедших с момента возникновения ПП, по этой теме было опубликовано множество книг, отчетов и журнальных статей [4]. Однако, как представляется, существуют значительные различия в том, что считается ПП, кто его проводит, какая методология и подход используются, какие результаты получены, а также где и как представлены результаты. Поэтому, несмотря на популярность и обширную литературу по ПП, о текущем состоянии и результатах этой области на сегодняшний день известно очень мало.

Проведение систематической и научной оценки ПП имеет важное значение по нескольким причинам. Во-первых, ПП популярен в СМИ и гражданском секторе и является популярной областью исследований для ученых в области психологии, криминологии, безопасности и т.д. В области ПП очень мало устоявшегося и согласованного, что, возможно, связано с отсутствием единообразия в методах, данных и даже базовой терминологии, используемой теми, кто проводит исследования ПП [5, 6, 7, 8].

Необходимо отметить, что профайлинг преступника или правонарушителя поддерживается многими теориями, в частности теорией поведенческой последовательности и теорией анализа поведенческих доказательств [9]. Выделим по нашему мнению основные:

Во-первых, теория поведенческой последовательности, основанная на предположении, что преступник совершает одинаковые преступления в течение определенного периода времени [10]. Эта теория опирается на три важных фактора, которые также составляют основу ПП:

<sup>1</sup> Важно отметить, что (1) не существует единого согласованного определения профайлинга преступников, используемого всеми в данной области, и (2) существуют другие родственные (и, возможно, синонимичные) термины/понятия, включая криминальный профайлинг, анализ уголовных расследований и профайлинг личности, которые также используются в данной области исключительно на основании предпочтений и опыта авторов, а не существенных различий в терминологии или значении.

1) *Modus Operandi* – от лат. «метод действия», представляет собой конкретную манеру и схему, которой следует преступник при совершении преступления;

2) *виктимология*, которая представляет собой объективное изучение жертв преступления, сосредоточенное на анализе их образа жизни в попытке определить, почему они стали объектом нападения и каковы их отношения с преступником;

3) *сигнатурное поведение*, которое представляет собой уникальное сообщение или символ, оставленный на месте преступления.

Анализируя эти три фактора в преступлении, профайлер может связать его с ранее совершенными преступлениями, которые следуют той же схеме, что приводит к идентификации преступника [10].

Многие криминологи, в частности Холмс и Холмс [15], считают, что опора ПП на последовательность очень важна для этой практики и привела к задержанию многих известных серийных убийц.

Например, в 1978 году американский серийный убийца Тед Банди был пойман благодаря криминальному профилю, составленному профайлерами ФБР. В профиле оценивались его почерк, *виктимология* и психологический портрет, что помогло профайлерам связать преступления Банди воедино и выявить закономерность: Банди выбирал места, которые предпочитали молодые привлекательные женщины, например кампусы колледжей. Понимание стиля убийств привело к поимке Банди после четырехлетнего периода убийств [15]. Это дело было одним из первых преступлений, в котором была применена практика профайлинга.

Во-вторых, анализ поведенческих доказательств (*АПД – Behavioral evidence analyze*) – это теория, основанная Брентом Терви, которая утверждает, что нельзя делать выводы о преступнике, если не существует вещественных доказательств, подтверждающих этот вывод [16]. Такая теория используется в основном в дедуктивном криминальном профилировании, где профайлер тратит довольно много времени на доказательство достоверности вещественных доказательств и их связи с местами преступлений.

### **Методология исследования / Methods**

В области ПП англоязычных авторов было проведено четыре систематических обзора и мета-анализа [1, 6, 11, 12]. В исследованиях Беннел и др., 2013 и Дауден и др., 2007, проведенных около пятнадцати лет назад, отмечалось, что в области ПП «на сегодняшний день очень мало синтеза исследований, чтобы определить, как развивались события, если развивались вообще» [6, 11], и что в ПП «отсутствует четко определенная система профилирования и накопленные эмпирические знания» [12].

Результаты обзора, проведенного Дауден и др. показали, что количество статей о ПП значительно увеличилось с течением времени: более 61% статей были опубликованы в период с 1995 по 2007 год. Кроме того, со временем значительно изменился уровень качества исследований.

В период с 1995 по 2006 год почти в четыре раза больше исследований использовали инференциальную статистику по сравнению с теми, которые были опубликованы до 1995 года. Каждая статья также кодировалась по «акценту», при этом наиболее распространенными были дискуссионные статьи. Кроме того, в большинстве исследований обсуждался профайлинг в целом (41%), но наиболее распространенным видом преступлений, подвергавшихся профилированию, были убийства (30%). Наконец, что касается авторов исследований ПП, то большинство из них (34%) были психологами, в то время как 7% были

агентами ФБР, 5% - криминологами, 3% - судебными психологами, а остальные относились к другим профессиям. К 2007 году только 18 авторов опубликовали три или более статей по ПП.

**В свою очередь, фундаментальный анализ русскоязычных публикаций** ранее исследователями не проводился, при этом следует отметить, что в настоящее время профайлинг в России используется преимущественно для обеспечения безопасности на транспорте, тогда как криминальный профайлинг в России применяется гораздо реже.

Вместе с этим в научной литературе, упоминание о ПП стало появляться во второй половине XX века, а наибольшее количество научных статей и литературы в российском сегменте начинает появляться после 2013 года. На этом фоне будет интересно рассмотреть понимание профайлинга со стороны следующих русскоязычных авторов.

Так, по мнению Ю.М. Волинского, Н.Д. Эриашвили «Для предотвращения противоправных действий необходимо учитывать все значимые факторы: в какой ситуации, каким образом и при каких условиях возникают террористические намерения, а соответственно какие пути и способы могут быть выбраны для их реализации» [17].

В свою очередь, А.В. Дормидонтов, И.А. Семенова выдвигают следующее понимание профайлинга, где «Психологический портрет разыскиваемого преступника, будучи одной из разновидностей криминалистических мысленных моделей, представляет собой систему сведений о психологических и иных признаках данного лица, существенных с точки зрения его выявления и идентификации» [18].

Образцов В. А. в своем исследовании о серийных убийствах как объекте психологии и криминалистики привел следующее понимание, «Профайлинг – это технологии, направленные на предотвращение актов незаконного вмешательства посредством выявления потенциально опасных лиц и ситуаций при проведении мероприятий по обеспечению безопасности с применением методов прикладной психологии» [19].

Анализ фрагментарного исследовательского поля в русскоязычных источниках позволяет сделать вывод о том, что криминалистический профиль или профайлинг в понимании русскоязычной аудитории – это, по сути, виртуальная (мысленная) модель предполагаемого преступника, которая характеризует его физиологические, психологические, социальные личностные качества, необходимые для расследования преступления [20]. Криминалистический профиль относится к междисциплинарным научным разработкам в области криминалистики, криминологии, психологии, социологии, статистики, а также компьютерного моделирования. Цель криминалистического профайлинга – это выявление преступника на основе анализа материальных и иных источников информации.

**В прикладном понимании профайлинг в России подразделяется на два направления – криминалистический и технический профайлинг.**

Криминалистический метод профилирования, наиболее тщательно изучен такими исследователями как Драпкин Л.Я., Долинин В.Н., Шуклин А.Е., которые в своем исследовании «Использование криминалистического портрета преступника» [21] доказали эффективность данного метода при проведении оперативно-розыскных мероприятий и составлении поискового портрета преступника. Тогда как по мнению Е.А. Васькэ и В.Ю. Толстолуцкого, методологический подход профайлинга, в основе которого лежит криминалистическая характеристика преступления, механизм совершения преступления и личность преступника, способен во многом оказать помощь при составлении портрета потенциального преступника [22].

Так называемый **технический профайлинг**, в основном используется в процессе

детекции стрессового состояния человека, его склонности ко лжи и страху проведения на основе компьютерного анализа и программ.

Однако все исследователи едины во мнении, что использование профайлинга как метода для повышения эффективности криминалистической профилактики преступлений является обоснованным. Отмечается, что использование этих методик правоохранительными органами с целью выявления признаков угрозы совершения преступлений, направленных против большого скопления населения, как например, террористический акт, имеет большие перспективы.

**В Республике Узбекистан изучение профайлинга и его использование со стороны правоохранительных органов приходится на период с 2019 года, однако из-за слабого развития единых электронных баз и библиотек большинство авторов используют журналы учебных заведений.**

Одними из немногих авторов, посвятивших свои труды изучению поведенческого и криминалистического профайлинга являются М.С. Кодиров, Э.Н. Сатторов, Б. Сирлиев, Д.А. Урмонов, Д.М. Миразов, А.А. Иканов, Р. Тазетдинов, в свою очередь, психологические аспекты данного направления в своих трудах исследовала Ш.С. Абдусаматова. Тематика профайлинга была затронута в различных трудах по юриспруденции и психологии М.Х. Рустамбаевым и др. Также отмечаются некоторые внутренние исследования в данном направлении в Академии МВД, Таможенном институте и Университете общественной безопасности Республики Узбекистан.

Несмотря на большую фрагментированность научных исследований в области профайлинга в Узбекистане, здесь заметна одна особенность, – наибольший интерес в этой области замечен со стороны авторов, так или иначе, связанных с деятельностью правоохранительных органов. В этом свете интересно рассмотреть их трактования данной технологии и необходимость его использования в процессе обеспечения безопасности.

Так, М.С. Кодиров в своих исследованиях по профайлингу, кроме западных исследователей в этой области, активно цитирует В.В. Пономаренко, создателя теории «7 радикалов», что в свою очередь наводит на взаимосвязанность изучений в этой области, необходимой в деятельности правоохранительных органов.

В свою очередь, Д.А. Урмонов в своих работах отметил, что профайлинг включает в себя быструю психодиагностику, анализ эмоций, манипулятивные техники.

Элементы системы профайлинга затрагивал в своих работах Р. Тазетдинов, который предлагал использовать ее для первичного выявления сотрудников и военнослужащих специальных подразделений, склонных к правонарушениям или преступлениям во время выполнения служебных обязанностей. Кроме того, в его авторском курсе краткосрочной оперативно-психологической подготовки сотрудников спецподразделений к выполнению конкретных задач, использовались элементы профайлинга личности по дифференциации заложника от преступника.

Также в своей монографии «Совершенствование военно-психологической подготовки специальных подразделений» Р. Тазетдинов отмечал о необходимости разработки профайлинговой программы с использованием ИИ для выявления лиц, склонных к совершению правонарушений в местах массового скопления людей.

Аналогичные проблемы затрагивал А. Иканов в своей диссертационной работе, посвящённой суицидальному терроризму, где рассматривались элементы раннего выявления террориста смертника в толпе.

## Анализ и результаты / Results

Целью данного исследования было выявить и собрать все доступные публикации по ПП, включая статьи в рецензируемых журналах, книги, главы книг, статьи в журналах, отчеты об исследованиях и статьи в отраслевых журналах. В этих целях был проведен электронный поиск в базах данных психологических, криминологических и медицинских журналов, включая Mendeley, Cyberleninka, ELibrary и slib.uz (национальные базы *Inscience.uz* и др. из-за отсутствия статей в данном направлении), для обнаружения подходящих публикаций для включения в данное исследование. Дополнительный поиск проводился в Google Scholar и каталогах международной библиотеки, чтобы выявить книги, главы книг, отраслевые журналы и другие типы публикаций, не включенные в базы данных академических журналов.

Всего в англоязычной базе научных публикаций было выявлено **1800** публикаций (на англ. *offender profiling* - 396, *psychological profiling* - 369, *behavioral profiling* - 319, *criminal profiling* - 843), русскоязычных **1192**.

В таблице представлены 13 наиболее популярных **англоязычных** авторов (по базе *semanticscholar*), опубликовавших работы о ПП с 1976 по 2023 год.

| №   | Автор         | Количество публикаций | Количество цитирований |
|-----|---------------|-----------------------|------------------------|
| 1.  | D. Canter     | 327                   | 9 262                  |
| 2.  | E. Beauregard | 255                   | 4 935                  |
| 3.  | A. Burgess    | 219                   | 7 570                  |
| 4.  | C. Bennell    | 160                   | 2 261                  |
| 5.  | L. Alison     | 102                   | 1 935                  |
| 6.  | R. Kocsis     | 63                    | 1 489                  |
| 7.  | C. C. Salfati | 59                    | 1 359                  |
| 8.  | R. Hazelwood  | 55                    | 1 911                  |
| 9.  | D. Farrington | 25                    | 578                    |
| 10. | A. Goodwill   | 14                    | 63                     |
| 11. | R. Santilla   | 13                    | более 7 тысяч          |
| 12. | R. Ressler    | 13                    | более 7 тысяч          |
| 13. | J. Douglas    | 13                    | более 7 тысяч          |

Для оценки **русскоязычных** авторов была использована база данных РИНЦ (*Elibrary*), опубликовавших работы о ПП с 1976 по 2023 год. При этом следует отметить, что в русскоязычном сегменте исследований в данном направлении основная доля публикаций приходится на период после 2013 года.

| №  | Автор                   | Количество публикаций |
|----|-------------------------|-----------------------|
| 1. | Вахнина В.В.            | 473                   |
| 2. | Караяни А.Г.            | 267                   |
| 3. | Цветков В.Л.            | 226                   |
| 4. | Кудин В.А.              | 152                   |
| 5. | Васкэ Е.В.              | 82                    |
| 6. | Возженикова О.С.        | 50                    |
| 7. | Волынский Басманов Ю.М. | 36                    |
| 8. | Кириухин Д.А.           | 28                    |
| 9. | Вереникина Н.А.         | 10                    |

В открытом доступе научных баз и рецензируемых журналов в **узбекоязычном** сегменте представлено всего 4 статьи Кодирова М.С. и 1 статья Абдусаматовой Ш.С., низкий охват научных публикаций в данной сфере, в первую очередь, связан с труднодоступностью изданий академических заведений, задействованных в подготовке специалистов в области обеспечения безопасности и сравнительно недавней заинтересованностью правоохранительных органов методами профайлинга и его использования в процессе обеспечения общественной безопасности.

В целях более подробного изучения развития профайлинга в Узбекистане дополнительно были изучены журналы и научные издание, не включенные в онлайн электронные базы. Учебными заведениями «лидерами» в данном направлении стали Академия МВД РУз. (автор **Сирлиев Б.Н.**), Таможенный институт (автор **Кодиров М.С.**) и Университет общественной безопасности (авторы **Рустамбаев М.Х.**, **Урмонов Д.А.**, **Иканов А.А.**, **Миразов Д.М.**), Высшая школа стратегического анализа и прогнозирования РУз. (авторы **Тазетдинов Р.Р.**, **Абдукаримов Г.О.**)

### **Закключение и рекомендации / Conclusions**

Учитывая вышеизложенное, следует что за практически пять десятилетий ПП приобрела огромную популярность как метод и тема для множества научных работ, отчетов и журнальных статей, а также начало широко применяться на практике в сфере обеспечения общественной безопасности.

Однако, в отличие от многих других областей, где проводятся значительные исследования и практические работы, которые, как правило, имеют строгие оценки и обзоры для определения «состояния науки» и общего успеха практики, область ПП остается относительно слабо изученной особенно на пространстве СНГ. Кроме того, принимая во внимание что профайлинг находится на стыке наук и в большинстве своем применяется на практике в развитых зарубежных странах, четкой систематизации в Узбекистане данная область изучения не имеет.

Тем самым, результаты этого обзора и анализа свидетельствуют о росте количества и качества публикаций ПП, в которых используется передовая статистика, а также количество оценок, проведенных по прикладным аспектам данного направления. Данный факт может свидетельствовать о повышении роли профайлинга в сфере обеспечения общественной безопасности и снижения роста преступности.

Необходимо отметить, что в данной отрасли исследований наблюдаются проблемы и отсутствие глубокой систематизации и унификации терминологии. Также методология применения профайлинга имеет свою специфику в зависимости от сферы места применения.

Кроме того, недостаточно просто разработать новые методы профайлинга и надеяться, что их влияние будет положительным или даже эффективным. Методы должны быть внедрены в деятельность правоохранительных органов, а затем оценены на предмет их влияния на количество арестов по нераскрытым делам с использованием экспериментальной схемы. Это позволит установить известный коэффициент надежности/ошибки и оценить, какие методы наиболее эффективны при применении на практике.

### Использованные источники / References

1. Fox, B., & Farrington, D. P. (2018). What have we learned from offender profiling? A systematic review and meta-analysis of 40 years of research. *Psychological Bulletin*, 144(12), 1247-1274.
2. Douglas, J. E., & Burgess, A. E. (1986). Criminal profiling: A viable investigative tool against violent crime. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 55, 9-13
3. Campbell, C. (1976). Portrait of a mass killer. *Psychology Today*, 9, 110-119
4. Dowden, C., Bennell, C., & Bloomfield, S. (2007). Advances in offender profiling: A systematic review of the profiling literature published over the past three decades. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 22, 44-56.
5. Bosco, D., Zappala, A., & Santtila, P. (2010). The admissibility of offender profiling in courtroom: A review of legal issues and court opinions. *International Journal of Law and Psychiatry*, 33, 184-191.
6. Ebisike, N. (2008). *Offender profiling in the courtroom: The use and abuse of expert witness testimony*. London, UK: Praeger.
7. Fox, B. H., & Farrington, D. P. (2015). An experimental evaluation of the utility of burglary profiles applied in active police investigations. *Criminal Justice and Behavior*, 42, 156-175.
8. Wilson, P., Lincoln, R., & Kocsis, R. N. (1997). Validity, utility and ethics of profiling for serial violent and sexual offenders. *Psychiatry, Psychology and Law*, 4, 1-12
9. Bennell, C., Mugford, R., Ellingwood, H., & Woodhams, J. (2014). Linking crimes using behavioural clues: Current levels of linking accuracy and strategies for moving forward. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 11, 29-56
10. Snook, B., Eastwood, J., Gendreau, P., Goggin, C., & Cullen, R. M. (2007). Taking stock of criminal profiling: A narrative review and meta-analysis. *Criminal Justice and Behavior*, 34, 437-453.
11. Petherick, W., & Brooks, N. (2021). Reframing criminal profiling: A guide for integrated practice. *Psychiatry, Psychology and Law*, 28(5), 694-710. <https://doi.org/10.1080/13218719.2020.1837030>
12. Bateman, A. L., & Salfati, C. G. (2007). An examination of behavioral consistency using individual behaviors or groups of behaviors in serial homicide. *Behavioral Sciences & the Law*, 25, 527-544
13. Holmes, R. M., & Holmes, S. T. (2002) *Profiling Violent Crimes: An Investigative tool*, Sage Publications (2002), 3rd Edition, <https://doi.org/10.1002/jip.37>
14. Turvey, B. E. (2008). Case linkage: Offender *modus operandi* and signature. In B. E. Turvey (Ed.), *Criminal profiling: An introduction to behavioral evidence analysis* (3rd ed., pp. 309-356). Elsevier Academic Press.
15. Профайлинг. Технологии предотвращения противоправных действий: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность», «Социальная психология» / Н. Д. Эриашвили, М. Е. Каменева, Д. А. Иванов [и др.] ; под ред. Н. Д. Эриашвили, М. Е. Каменевой. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. - 191 с. - ISBN 978-5-238-02662-6.
16. А.В. Дормидонтов, И.А. Семенова (2011). Профайлинг: учеб. пособие / Ульяновск: УВАУ ГА(И), 111 с.
17. Образцов В. А. Серийные убийства как объект психологии и криминалистики: учеб.-практ. пособие. М., 2003. 208 с.
18. Волчечкая Татьяна Станиславовна, & Абрамовский Андрей Александрович (2018). Криминалистический профайлинг в России и за рубежом. *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*, (4-2), 3-9.
19. Драпкин Леонид Яковлевич, Долинин Владимир Николаевич, & Шуклин Александр Евгеньевич (2017). Использование криминалистического портрета преступника в расследовании серийных убийств. *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу*, (4), 93-101.
20. Васькэ, Е. В., & Толстолуцкий, В. Ю. (2014). Методологические основы комплексного корреляционно-смыслового подхода к составлению розыскного профиля неизвестного преступника. *Вестник Пермского университета. Юридические науки*, (4 (26)), 166-172.